

©2026 Property Sharemarket Economics.

# Az Ön polgári osztaléka:

Hogyan duplázhhatja meg jövedelmét, felezheti meg az ingatlanárakat, és emelheti mindenki életszínvonalát?

Írta: Phillip J. Anderson



*Tartalomjegyzék*

- **KOMOLYAN? KÖVESSE A KIRÁLY PÉLDÁJÁT,  
HOGY MEGSZABADULJON A KORMÁNYTÓL**
- **ÍTÉLETNAP-KÖNYV**
- **MINDEN IDŐK LEGNAGYOBB  
FÖLDBIRTOKOSA**
- **ÍGY SZABADULHATUNK MEG A KORMÁNYTÓL**
- **ÖN IS ÍGY ÉLHET**
- **A POLGÁRI OSZTALÉKNAK A GAZDASÁGI  
JÁRADÉKBÓL KELL SZÁRMAZNIA – ÉS ÍME AZ  
OKAI**
- **MINDEN, AMIT TUDNI SZERETETT VOLNA**

Valószínűleg önnek is azt tanították, hogy a nemzetek nem működhetnek kormányzat nélkül. Semmi baj. Mindannyiunknak ezt tanították.

### **De ez hazugság.**

Valójában a kormányok, az összes adó és a fizetett politikusok feleslegessé tétele valójában végtelenül egyszerű. Csak nézzünk szét magunk körül: hová fajulhatnak még ennél is jobban a dolgok?

Úgy tűnik, manapság az a leggyorsabb út a meggazdagodáshoz, ha valaki politikus lesz, és átveszi az irányítást a kormánya felett. Lássuk csak:

A maláj Állami Fejlesztési Alap (1MDB) – amelyet az ország hosszú távú gazdasági fejlődésének előmozdítására hoztak létre – döntő szerepet játszott abban, hogy a maláj miniszterelnök, Najib és koalíciója meglepő vereséget szenvedtek a 2018 májusi választáson. Az amerikai vizsgálatok szerint Najib és társai 2009 és 2014 között 3,5 milliárd dollárt sikkasztottak és mostak tisztára az 1MDB-ből. Az ügyet legalább hat országban vizsgálják.

A szaúdi királyi ház ismét letartóztatta legalább nyolc író és blogolót, ezúttal a börtönben lévő nőjogi aktivisták támogatóit – olyan nőket, akik csupán azt gondolták, joguk van autót vezetni az országban.

Kubában minden alkotói tevékenységhez állami jóváhagyás szükséges. Ha a kubai vezetőknek nem tetszik, amit egy állampolgár ír vagy rajzol, letartóztatják.

Az egyiptomi elnök, Abdel Fattah el-Sisi, kiterjesztette az állami médiairányítást a tévésorozatokra is. Az elnöki hivatal ezentúl diktálja a forgatókönyveket, maximálja a dolgozók bérét, és egy katonai kapcsolatokkal rendelkező produkciós cég veszi át a nagyobb műsorok irányítását. El-Sisi az ellenzék legtöbb tagját már bebörtönözte, és alkotmányos változtatásokat hajtott végre, amelyek legalább 2034-ig hatalmon tarthatják.

2016-ban, még mielőtt elnök lett, Trump megköszönte El-Sziszineknek és az egyiptomi népnek, amit „az elmúlt néhány évben az ország védelméért és a világ jobbításáért tett”. 2019 szeptemberében Trump fenntartotta a dicséretet: „nagyyszerű munkát végez”.

Komolyan?

Ali Issa Ahmadot, egy brit szurkolót a 2019-es Ázsiai Kupán tartóztatták le az Egyesült Arab Emírségekben – csupán azért, mert katari pulóvert viselt. Potenciálisan jóval hosszabb börtönbüntetés fenyegette.

Így szeretne élni? Hogy egy kormánytisztviselő mondja meg, mit tehet és mit nem? Én biztosan nem. Van egy megfelelőbb megoldás.

2019 márciusában Vlagyimir Putyin orosz elnök aláírt egy törvényt, amely pénzbírsággal vagy akár börtönnel bünteti az orosz állam, annak zászlója vagy Putyin személyének megsértőit. A visszaesőket akár 15 napos börtön is fenyegeti.

Próbáljon csak valamit mondani Erdoğanról, a hosszú ideje regnáló török elnökről – különösen, ha helyi újságíró. A Wikipédia szerint 2016. július 15. óta 231 újságírót tartóztattak le Törökországban.

A kínai kormány teljes mértékben cenzúrázza az internetet az országon belül. Ha Kínában átmegy a piroson, nemsokára az arca, neve és személyi azonosítójának egy része megjelenik egy hatalmas LED-képernyőn – természetesen bírság kíséretében.

A román kormány éppen amnesztiarendeleetet fontolgat korrupció miatt elítélt tagjai számára – s ez egy EU-tagállam.

## **KÖVESSÜK INKÁBB AZ ANGOL KIRÁLY PÉLDÁJÁT!**

A kormány terhétől való megszabaduláshoz, az adók jelentős csökkentéséhez és a személyes vagyon gyarapításához nem kell mást tennünk, mint amit a király tesz.

Ez a megoldás annyira egyszerű, demokratikus és piacialapú, hogy senki sem gondol rá. De előbb egy kis angol történelmet kell felelevenítenünk, majd visszatérünk a Koronabirtokhoz.

Hódító Vilmos 1066-ban lett Anglia királya, miután a hastingsi csatában legyőzte Harold angolszász királyt. Az egyik első királyi tette az volt, hogy földeket adományozott lovagoknak és szövetségeseinek, hogy megszilárdítsa hatalmi bázisát.

Természetesen. Minden modern diktátor tudja, hogyan kell ezt csinálni.

Vilmos folytatta azt az angolszász hagyományt, amely szerint a földtulajdonosnak „járandóságot” – azaz földjáradékot – kellett fizetnie, a birtok értékének arányában. Ehhez hatalmas földfelmérést rendelt el.

Vilmos tudni akarta, mivel tartoznak neki. Fel kellett mérnie minden földtulajdonos vagyonát. Ezt alaposan meg is tette. A korabeli Angolszász Krónika leírja, hogyan mentek Vilmos felmérői...

*„...Anglia minden szegletébe, minden grófságba, hogy megtudják, hány teleknyi föld van a grófságban, mi a királyé, és mit kellene kapnia t le tizenkét hónap alatt. Feljegyezte érsekeinek, püspökeinek, apátjainak és grófjainak földjét is, és azt, hogy mindenki, aki Angliában van, mivel rendelkezik...*

*...Olyan alaposan vizsgálta meg, hogy egyetlen telek, egyetlen hold föld, s t egyetlen ökör, tehén vagy disznó sem maradt ki a feljegyzésekb l, és mindezt utólag elébe terjesztették."*

Az összes megállapítást egy könyvbe foglalták. Ma a Domesday-könyvet (Ítéletnap-könyvet) ismerjük. Felsorolja szinte az összes földtulajdonost, a birtok méretét, a rajta dolgozók számát, és azt, hogy mit termelt.

A legfontosabb földtulajdonos (a Koronán kívül) egy bizonyos William de Warrene volt, akinek 13 birtoka volt szerte az országban. Egyik becslés szerint ezek mai értéke megdöbbentő 57 milliárd font (103 milliárd ausztrál dollár). Ennyit ér a megfelelő helyen lévő föld tulajdonjoga.

## **A VAGYON LEGJOBB FORRÁSA**

Ma a legjobb befektetés a városközponti ingatlan. Az ok ma ugyanaz, mint mindig: ott a legmagasabb a gazdasági termelés. Akik ilyen helyeken tulajdonolnak földet, a legtöbb bérleti díjat tudják kérni. Ez a bérleti jövedelem tőkésítve megjelenik az árban.

A Domesday-könyv meglepő módon alig tesz említést Londonról, pedig akkor is, most is ez volt az ország legfontosabb városa.

A londoni metropolisz mára messze túlnőtt az eredeti helyszínén (a mai „City of London” vagy „Négyzetmérföld”). A Nagy Tűzvész (1666) után a város nyugat felé terjeszkedett, ahol ma a legdrágább ingatlanok találhatóak.

Az Ön polgári osztaléka: Hogyan duplázhhatja meg jövedelmét, felezheti meg az ingatlanárakat, és emelheti mindenki életszínvonalát?

A Grosvenor család 500 hektáros földjét – amelyet esküvői ajándékként kapott a 17. Században – ma Mayfair és Belgravia területeit fedi. Az igazi értékes nászajándék!

A fejlesztési modell, amelyet kidolgoztak, máig rendkívül jövedelmező: a fejlesztőknek egy meghatározott időre (általában 99 évre) adtak bérbe telkeket, fix évi telekdíjért. A bérlet lejártakor a föld és az épületek visszaszálltak a tulajdonosra (a szabad tulajdonosra).

### London belvárosának tulajdonjoga



Source: The Economist.

### A MÁSIK NAGY FÖLDTULAJDONOS: A KORONABIRTOK.

És itt válik igazán érdekessé a dolog a kormányzat megszüntetésének szempontjából.

### MINDEN IDŐK LEGNAGYOBB FÖLDBIRTOKOSA

A Koronabirtok nem közönséges vállalkozás. Hatalmas és változatos ingatlan- és földportfóliót kezel, beleértve az Egyesült Királyság tengeraljzatát a 12 tengeri mérföldes határig.

A király tulajdonában vannak ezek a hatalmas területek. Ezt bizonyára tudja. De a lényeg most következik igazán: a király NEM a bérleti díj tulajdonosa. **Az alattvalói azok.**

### **Az Egyesült Királyság kormánya az összes polgár nevében szedi be a király tulajdonában lévő föld bérleti jövedelmét.**

Fogadok, hogy ezt nem tudta. De nem volt mindig így ám.

A koronabirtok gyökerei a 1066-os normann hódításig nyúlnak vissza, ahogyan fentebb is utaltunk rá. A modern Koronabirtok 1760-ban alakult ki.

Ebben az évben III. György király átadta a királyi földek teljes kezelését a kormánynak, cserébe egyéves „járandóságért”.

Ezt a fogalmat – járandóságot – más névvel illetem: **polgári osztaléknak** nevezik. Emlékezzen erre a kifejezésre. Fontos lesz a továbbiakban.

Higgye el, III. György nem önszántából adta át a teljes vagyont. Csak azért tette, mert nem tudta törleszteni adósságait, és az előző királyok felelőtlen viselkedése felélte a koronabirtok tőkéjét és ezzel együtt az éves jövedelmét.

Tehát...

1760 óta a koronabirtok összes bérleti díja visszakerül az Egyesült Királyság kincstárába a közpénzek javára. 2018-ban az Egyesült Királyság kincstára körülbelül 330 millió font bérleti díjat szedett be a koronabirtokból. Ebből az összegből a kincstár **15%-ot visszaadta a királynőnek** az uralkodás családi kiadásainak fedezésére. Ez a király által élvezett polgári osztalék.

Amit III. György valójában tett: a föld gazdasági járadékát éves bérre cserélte. Személyes szempontból rossz befektetés volt, de az Egyesült Királyság népe számára rendkívül jól sült el.

A Koronabirtok kezeli az összes földet, és az idők folyamán csodálatos épületeket és szép tereket hozott létre szerte az Egyesült Királyságban, amelyeket a nyilvánosság minden nap élvezhet.

Az Egyesült Királyság kormánya – vagyis maga az állampolgárság – teljes irányítást gyakorol az angol tengerpart és a tengeraljzat bérleti bevételei felett a 12 mérföldes területi határon belül. Ez magában foglalja a tengerentúli szélfarmok után fizetett bérleti díjakat is – ezek ma már jelentősek, és növekvő tendenciát mutatnak.

Ami rendkívül fontos: minél több bérleti díjat szed be és ad át a Koronabirtok, annál kevesebb adót kell fizetniük a brit munkavállalóknak a munkajövedelmük után.

## **HOGYAN SZÜNTESSÜK MEG A KORMÁNYZATOT?**

Valójában nagyon egyszerű. Mindössze ennyit kell tenni:

Hozunk létre egy **különleges célú vállalkozást (SPV)**, amely begyűjti ezt a társadalmilag keletkező bérleti díjat – amelyet a közgazdászok ma gazdasági járadéknak neveznek –, és ahogy ez a járadék befolyjni kezd az SPV-be, fokozatosan szüntessen meg minden más adót a jövedelmei és kiadásai után.

### **Minden adó megszüntethető. Minden egyes adó. Gond nélkül.**

Ez azt jelenti: nincs jövedelemadó, nincs forgalmi adó, nincs ÁFA, nincs tőkenyereségadó, nincs ingatlanadó, nincs örökségi adó, nincs vagyonadó, nincs szállodaadó, nincs

Az Ön polgári osztaléka: Hogyan duplázhhatja meg jövedelmét, felezheti meg az ingatlanárakat, és emelheti mindenki életszínvonalát?

társasági adó, nincs bérjárulék, nincsenek vámok, díjak, útdíjak, gépjárműadók, nincsenek bélyegilletékek.

Ausztrália kormánya egyedül 122 adónemet alkalmaz!

A világ ma úgy néz ki, mint ahogy (háborúk, éhínségek és állítólagos lakáshiány), mert lemondott a jogáról, hogy igényt tartson arra, ami valójában a születési joga: a gazdasági járadékból való részesedésre.

A koronabirtok tökéletes példa arra, milyen lehetne a világ, ha az összes világ bérleti díját az Ön nevében gyűjtenék be, majd évente visszaadnák Önnek egy járandóság – azaz polgári osztalék – formájában. Akárcsak ahogy a jelenlegi brit király élvezi.

## **ÖN IS ÉLHET ÍGY**

Ha az összes bérleti díjat egy szándékosan létrehozott SPV gyűjtené be az Ön nevében, pontosan ugyanezt tenné.

Minden olyan társadalmi viselkedés, amely csökkentené a járandóságát – az Ön polgári osztalékát, a bérleti díjból való részesedését –, egyszerűen nem lenne eltűrhető.

Azok, akik részesülnek a bérleti díjból (vagyis mindenki), nem engednék ezt.

Egy folyóba épített híd, amely növeli a kereskedelmet a két part között? Hajrá! Az Ön bérleti részesedése is nőne, ahogy a kereskedelmi forgalom bővül – és az a föld értéke, amelyen ez a kereskedelem zajlik. Több bérleti díj. Magasabb polgári osztalék.

Értelmetlen adókra sem lenne igény, mivel azok csökkentik a beszedhető járadékot. És senki épeszű ember nem követelne vámokat. A vámok akadályozzák a kereskedelmet. Több vám egyenlő alacsonyabb telekértékekkel – és alacsonyabb járadékkal. Ki akarna ilyesmit?

Képzeld el, milyen életet élne, ha a társadalom, amelyben él, így épülne fel. Egy sok király számára méltó, valóban ingatlantulajtonos demokrácián alapuló társadalom.

Teljesen mentes a kormányzati beavatkozástól és az adóktól.

Minél keményebben dolgozik, annál többet tarthat meg.

### **Megjegyzés: A polgári osztaléknak a gazdasági járadékból kell származnia**

Ez az egész átalakulás kulcsa: a bérek drámai emelésének, az ingatlanköltségek csökkentésének, a fizetett politikusok szükségességének megszüntetésének és a világ békéjének kulcsa.

Ezt a kulcsot ma szinte senki sem érti.

A kulcs ez: **A társadalom összes gazdasági és szociális haszna végső soron a telek értékébe áramlik.** A föld árába. A tőkésített keresményekbe.

Ez a folyamatosan növekvő érték – amelyet a társadalom együttes munkája és kereskedése hoz létre – a természet ajándéka. Ez a természetes „többlet”, amelyből a társadalom pluszigényeit fedezni lehet. Anélkül, hogy a mai formájában ismert hatalmas kormányra lenne szükség.

Az Ön polgári osztaléka: Hogyan duplázhhatja meg jövedelmét, felezheti meg az ingatlanárakat, és emelheti mindenki életszínvonalát?

A föld magába szívja a társadalom gazdasági és szociális hasznát. Ezért kell Önnek ugyanannyi órát dolgoznia, mint annak idején a szüleinek. Vagy nagyszüleinek.

Néhány történelmi példa szemlélteti, hogyan működik ez a gyakorlatban.

### **Winston Churchill 1909-es parlamenti beszéde a „vámhídról”:**

*„Néhány évvel ezelőtt Londonban vámot szedtek egy Temzén átívelő hídon, és a folyó déli partján lakó munkásembereknek naponta egy pennyt kellett fizetniük munkába menet és visszafelé.*

*Ezeknek a szegény embereknek a látványa, amint keresetüknek ilyen nagy hányadát elvonják tőlük, felhőborította a közszellemet, mozgalom indult, az önkormányzat fellépett, és az adófizetők pénzén megszüntette a vámot.*

*Mindenki, aki a hidat használta, hetente hatpenny megtakarított – de igen rövid időn belül kiderült, hogy a folyó déli partján a bérleti díjak körülbelül hatpenny összegével emelkedtek hetente, pontosan annyival, amennyit a vám elengedtek!”*

Churchill életének jó részét azzal töltötte, hogy módszereket dolgozzon ki a gazdasági járadék brit állampolgárok számára való jobb hasznosítására – erről azonban egyetlen életrajza sem számol be.

### **A Big Issue példája:**

John Bird és Gordon Roddick vállalkozók kitalálták, hogyan adják vissza a hajléktalanoknak a munkalehetőséget. Kiadták a The Big Issue magazint, amelyet az utcán élők árulhattak, így rendszeres jövedelemhez jutottak jóléti juttatás nélkül. Londonban kezdték, majd San Franciscóba és végül a világ más városaiba is eljutott az ötlet.

A San Franciscó-i hajléktalan árusok hamar észrevették: ha forgalmas sarkon álltak, ugyanannyi munkával sokkal több magazint adtak el, mint csendesebb helyeken. Hamarosan verekedések törtek ki a legjobb helyek megszerzéséért, az árusok ajánlatokat tettek ezekért, vagy erőszakkal védték meg őket.

Ez az, ami ma már nem nyilvánvaló mindenki számára. Ha valaki egyszerűen univerzális alapjövedelmet fizet mindenkinek a szokásos adókból, az semmit sem tesz, csak növeli a föld hasznosításából származó keresetet. A mai gazdasági berendezkedésben ezt a növekményt végül megint a földtulajdonos veszi el.

Az adókból finanszírozott univerzális alapjövedelem valójában a nem-tulajdonosokat és a munkavállalókat teheti szegényebbé.

### **A Nagy Füstös-hegyek tanulmány:**

Három évtizeddel ezelőtt a Duke Egyetem kutatói egy csoport iskolás gyereket követtek nyomon Észak-Karolinában, egy kis indián rezervátum területén. Nemsokára megnyílt egy kaszinó, és a keleti cseroki indiánok osztani kezdték a nyereséget – fejenként körülbelül évi 4000 dollárt minden felnőttnek.

Az eredmény: a cseroki gyerekek jobban teljesítettek, mint a nem támogatott társaik. Több iskolát végeztek, kevesebb bűncselekményt követtek el, kevesebb szorongásuk és depressziójuk volt, és sokkal kevesebb volt köztük a szerhasználat. A legszegényebb gyerekek profitáltak a legtöbbit.

**Ideje polgári osztalékokat bevezetni – és azt a társadalmilag keletkező gazdasági járadékból finanszírozni.**

## AZ ÖN KÉRDÉSEIRE VÁLASZOLUNK

---

### 1. Kérdés

*Phil, nem hiszem el. Ez az egész nem működhetne országos szinten, ugye?*

De igen, működne. A történelem ezt igazolja. A változás tehát politikailag valóban megvalósítható és könnyen bevezethető. Sőt, néhány helyen már alkalmazzák.

**Alaszka** az olajtartalékai gazdasági járadékát szedi be (de a föld értékét nem). Ez egy republikánus kezdeményezés volt az 1970-es évek elején. Az alaszka polgári osztalék – az ún. Állandó Alap Osztalék – jelenleg 1022 dollár évente, minden alaszka polgárnak, születéstől kezdve. Egy négytagú alaszka család tehát évente több mint 4000 dollárt kap.

**Norvégia** szintén begyűjti olajmezőinek gazdasági járadékát egy szuverén vagyonalapba. A norvég SWF – az ún. Állami Nyugdíjalap – a világ leggazdagabb ilyen alapja: a világ összes tőzsdén jegyzett részvényének 1,3%-át tulajdonolja. Mindezt egyetlen ország fölösleges olajjáradékából halmozták fel – a földjáradékot nem is számítva.

**Szingapúr** teljes gazdasága hasonlóan működik a Koronabirtokhoz. Az ország szinte minden földje 99 éves vagy hosszabb bérletre adott, és a bérlő a szingapúri kormány vagy a szingapúri állami vagyonalap, a Temasek. A Temasek volt az a különleges célú vállalkozás, amelyet kifejezetten a szingapúri bérleti díjak begyűjtésére hoztak létre, és teljesen független minden politikai befolyástól.

Szingapúr az 1965-ös alapítása óta képes volt **minden polgárát** méltányos lakáshoz juttatni – amelyet maguk az emberek tulajdonolnak. Szingapúrnak nincs lakásproblémája. És Szingapúr az egyik olyan ritka hely a Földön, ahol a helyiek többsége elismerően nyilatkozik a saját kormányáról.

## A Straits Times-ban megjelent level

Szingapúr, 2018. Augusztus 28.

*“A terminológiai vita, mint például a ‘berlő’ vagy ‘tulajdonos’ kifejezések körül, nagy része akadémikus jellegű és sok hűhó semmiért.*

*Nemrég megnéztem egy hongkongi dokumentumfilmet, amely azt vizsgálta, miért sikerült Szingapúrnak megoldania a lakhatási problémát, miközben Hongkongban az emberek olyan sok nehézséggel szembesülnek.*

*Szingapúrnak egykori főtérvezetőjével, Liu Thai Kerrel készített interjúban ő egy fontos különbségre mutatott rá: Hongkongnak ugyan sok földje van, de ennek nagy részét magántulajdonként tartják nyilván, és a tulajdonosok örök időkre szólóan birtokolják, míg Szingapúrnak a földterület nagy részét közlakás-építésre használják, és még a magánföld is megszerezhető a kormány által fejlesztési célokra, ha szükséges.*

*A műsor megtekintése után nagyon megnyugtató számomra, hogy olyan kormányunk van, amely a többség érdekeit nézi, nem csupán a gadagokat kiszolgálva.*

*A műsorban a Szingapúrnak élő hongkongiak nagy elismeréssel szóltak az itteni tágas lakásokról és gondosan megtervezett városrészekről, összehasonlítva azokat a saját városukéval.*

*Röviden: akár 99-éves bérletről, akár tulajdonjogról van szó, tévhit azt gondolni, hogy az ember bármit is örök időre magának tudhatja.*

*Ahelyett, hogy apróságokon vitatkozzunk, inkább halassak legyünk azért, hogy a legtöbbszörnek legyen egy hely, amelyet otthonunknak nevezhetünk, ameddig csak élünk.”*

*- Seah Yam Meng -*

---

## 2. Kérdés

*Mi történne akkor a saját földemmel?*

Az az öné marad. Ugyanúgy tulajdonolja, mint a király.

A jogi tulajdonjogért, a biztonságért – azért, hogy senki sem lophatja el –, cserébe az SPV-nek évente fizeti a gazdasági járadékot. Ugyanúgy, ahogy azt a királynak gyűjtik be.

Ne feledje: egyetlen adót sem fizetne. Egyet sem. Nullát. Semmit. Egy szerény földtulajdon-díjat – cserébe teljes biztonságért és kiemelkedően magas bérekért. És az éves osztalékáért. Kérem, ez túl sok lenne?

---

## 3. Kérdés

*Phil, nem lehetséges, hogy mindenki gazdag legyen. Mindig lesznek szegények.*

A gazdasági járadék egy részének polgári osztalék formájában való visszaadása valószínűleg mindenki éves jövedelmét jelentősen megemeli. Mint Alaszkában is. Igaz, egyes polgárok talán nem tudnak majd mit kezdeni ezzel a nagy pénzzel, és elpazarolják.

Bár minden állampolgárnak joga van ahhoz, hogy polgári osztalékával azt tegyen, amit akar, talán egy valódi pénzügyi nevelési program szükséges az osztalékfizetéssel párhuzamosan.

---

#### 4. Kérdés

*Mennyi járadékot lehetne összegyűjteni? Mekkora osztalékra számíthatnánk?*

Jó kérdés. Vegyük Ausztráliát példaként (az USA és az Egyesült Királyság nem vezet statisztikát a telekértékekről).

Ausztrália összes földjének teljes értéke körülbelül **10,7 milliárd dollár** (a 2024. márciusi negyedévi ABS-adatok szerint). Ez körülbelül 5-szörös szorzója Ausztrália ~1,79 billió dolláros GDP-jének.

A telek ára általában a 20-szorosa az éves bérleti díjnak. Tehát az érték 5%-a évente beszédhető – ez körülbelül **535 milliárd dollár**.

Ehhez adja hozzá az ásványkincs-engedélyeket, az olajjáradékot, néhány egyéb díjat – és már rengeteg beszédhető járadéka van.

Karl Fitzgerald elemzése azt találta, hogy Ausztrália összes erőforrás-járadéka képes lenne **felváltani az összes szint összes adóját**.

---

#### 5. Kérdés

*Igen, de valamilyen kormányra azért mégiscsak szükség lenne, nem?*

Talán kezdetben igen. De miután az SPV megkezdene a működését, Ausztrália és minden más ország könnyen a svájci parlamentáris modell mentén kezdhetne el működni.

- Svájcban **közvetlen képviselő** van: bármely polgár megtámadhat egy parlamenti törvényt.
- Svájc 1848 óta az egyik legstabilabb kormányzattal rendelkezik a világon.
- A svájci parlament **félíg professzionális**: a képviselők nem fizetett politikusok.

Tehát teljesen ésszerű kijelentés, hogy Ausztrália – ha úgy dönt – megszabadulhat nemcsak a kormányától, hanem **az összes fizetett politikusától** is.

Ráadásul az összes adónak a gazdasági járadék begyűjtésével való felváltása **megszüntetné az ingatlanpiac fellendülés-összeomlás-ciklusát** is.

Üdvözlettel,



Phillip J. Anderson  
és a Property Sharemarket Economics csapata

Ez a teljes dokumentum magyar fordítása. A szöveg Phillip J. Anderson közgazdász érvelését mutatja be arról, hogyan lehetne a „gazdasági járadék” (földbérleti jövedelem) közösségi begyűjtésével megszüntetni az adókat és egy „polgári osztalékot” biztosítani minden állampolgárnak.